

1. EXPLOITER, CONFRONTER ET SYNTHÉTISER DES INFORMATIONS

| Objectif de formation | Capacités | Critères des différents niveaux de maîtrise | | | |
|--|---|--|--|---|--|
| | | Non maîtrisées | Insuffisamment maîtrisées | Maîtrisées | Bien maîtrisées |
| L'élève est capable spontanément de trouver et mobiliser des informations. Il adopte un point de vue critique sur les sources et veille à croiser ses informations. | Exploiter les outils spécifiques aux disciplines | L'élève ne maîtrise pas ou très peu les sources spécifiques et ne fait pas ou très peu la différence entre les démarches des 4 disciplines (H,G,G et SP). | L'élève utilise des sources spécifiques mais ne les maîtrise pas toutes ou maladroitement. Les démarches propres aux 4 disciplines ne sont pas toutes intégrées. | L'élève maîtrise les sources spécifiques. Il veille à adopter une approche critique. Il maîtrise les démarches propres aux 4 disciplines. | L'élève maîtrise avec finesse et recul critique les sources spécifiques dont il connaît et exploite les spécificités. Il identifie et adopte avec clarté les démarches propres à chaque discipline. |
| | Poser des questions, analyser, interroger et adopter une démarche réflexive | L'élève ne parvient pas ou très peu à adopter une démarche réflexive sur les informations. Il se contente de les paraphraser sans prendre de recul ni faire de lien avec des connaissances extérieures. | L'élève parvient de manière incomplète ou maladroite à conduire une démarche d'analyse, à croiser les sources et/ou les informations, à s'interroger et à développer une démarche réflexive. Son raisonnement peut être erroné. Son argumentation est fragile (quelques connecteurs logiques), il paraphrase beaucoup et juxtapose des informations. | L'élève compare les sources, les points de vue et les informations. Il s'approprie un questionnement et problématise. Il élabore et vérifie des hypothèses à partir de ses informations pour construire une argumentation. Il mobilise des connaissances et des notions pertinentes qui éclairent les informations. | L'élève confronte spontanément les sources, les points de vue, les approches et les informations. Il s'approprie un questionnement, problématise judicieusement, élabore et vérifie des hypothèses pour construire une argumentation rigoureuse. Il mobilise les notions et autres connaissances pertinentes qui explicitent, illustrent et nuancent les informations. |
| Il parvient à organiser ses informations pour répondre succinctement à une question. | Synthétiser des informations | L'élève ne reprend que quelques informations, ne parvient pas à distinguer celles qui sont essentielles. Il recopie des parties d'informations sans prouver qu'il les a comprises. Il ne les organise pas (absence de plan). | L'élève ne parvient pas à trouver l'ensemble des informations essentielles ni à élaborer un plan adapté pour les organiser. Il reformule peu ou pas (paraphrase). Il ne maîtrise pas suffisamment la forme demandée. | L'élève parvient à rassembler, reformuler et organiser les informations essentielles dans la forme demandée. | L'élève sait rassembler, hiérarchiser, reformuler, organiser les informations essentielles et choisir une forme adaptée (fiche, schéma heuristique, sketchnote, paragraphe rédigé...) qu'il s'est approprié. |

Exemples de situations d'apprentissage pour consolider ou passer au niveau supérieur :

- Élaborer une courte biographie, une courte fiche sur un événement, un lieu ...

- *Réaliser des fiches de révision en petits groupes d'élèves puis individuellement*
- *Réaliser une fiche de lecture (article, ouvrage) ; réaliser une fiche sur un podcast, un documentaire, un film de fiction*
- *Prendre des notes à partir de l'interview d'un historien, géographe, géopoliticien, politiste, acteur politique (en présentiel, visio-conférence ou podcast) pour apprendre à analyser un discours, repérer sa structure, identifier des citations pertinentes puis élaborer une synthèse*
- *Effectuer un compte-rendu synthétique de recherche problématisé et ordonné en respectant une forme et un calibrage imposés ou sous une forme libre à justifier*
- *Travailler sur une image et sa relation à l'événement, notamment avec une image iconique*
- *Analyser un discours politique : contextualisation, acteurs mentionnés, vocabulaire utilisé, principales idées, mentions et références mobilisées ...*
- *Rendre compte et comparer le traitement d'un même fait ou événement dans deux documentaires ou deux films de fiction différents : mise en scène ; choix du dialogue ou du commentaire ; choix des images, des plans ...*
- *Rendre compte et comparer le traitement d'une même information d'un média à l'autre, d'un journal à l'autre : choix des mots et des images ; présentation des faits et des acteurs ; commentaires des journalistes ; prises de position ...*
- *A partir d'articles de journaux sélectionnés par le professeur, chaque groupe d'élèves exploite un article représentatif d'un point de vue. Les élèves identifient la source dont ils disposent, repèrent les principaux arguments développés et, dans une démarche d'examen critique du document, ils confrontent les positions développées à ce qu'ils connaissent par ailleurs du sujet*
- *Effectuer progressivement et de façon de plus en plus autonome les exercices de type bac : dissertation et étude critique de document(s).*

2. SE DOCUMENTER ET MOBILISER LES CONNAISSANCES EXIGIBLES

| Objectif de formation | Capacités | Critères des différents niveaux de maîtrise | | | |
|---|---------------------------------------|---|--|---|---|
| | | Non maîtrisées | Insuffisamment maîtrisées | Maîtrisées | Bien maîtrisées |
| L'élève sait mener une recherche documentaire. Il est capable de trouver et mobiliser les connaissances nécessaires pour répondre à un questionnement. | Se documenter | L'élève ne trouve pas ou très peu de supports documentaires sans aide. Les acteurs et les points de vue différents ne sont pas ou peu identifiés. Il ne parvient pas à répondre à un questionnement. Il oublie ou ne parvient pas à vérifier la fiabilité des sources ni à croiser les champs disciplinaires. | L'élève parvient à trouver quelques supports documentaires essentiellement avec de l'aide. Il peine à identifier différents acteurs et croiser les points de vue. Il répond partiellement au questionnement. Il oublie parfois ou peine à vérifier la fiabilité des sources et à croiser les champs disciplinaires. | L'élève sait trouver des supports documentaires pertinents et de qualité. Il identifie différents acteurs et croise les points de vue. Il répond au questionnement. Il vérifie la fiabilité des sources, croise les champs disciplinaires. | L'élève sait trouver de manière autonome et efficace des supports documentaires pertinents et de qualité. Il identifie spontanément les différents acteurs et croise leurs points de vue. Il répond clairement et de manière complète au questionnement. Il vérifie spontanément et avec finesse la fiabilité des sources. Il croise pertinemment les champs disciplinaires. |
| | Mobiliser les connaissances exigibles | L'élève ne convoque que de très rares connaissances. | L'élève parvient à convoquer des connaissances mais elles sont incomplètes et ne parviennent à répondre que partiellement au questionnement. | L'élève parvient à convoquer et organiser les connaissances – clés nécessaires pour répondre à un questionnement. | L'élève parvient à convoquer, hiérarchiser et structurer les connaissances –clés nécessaires pour répondre de manière nuancée à un questionnement. |

Exemples de situations d'apprentissage pour consolider ou passer au niveau supérieur :

- Mener des recherches documentaires en groupe en vue de la préparation d'un exposé guidé par le professeur de la spécialité et le professeur documentaliste / en constituant avec l'aide du professeur le matériel de la présentation (article de presse, témoignage, documentaire, ...) / en constituant en autonomie le matériel de présentation/ en justifiant le choix du matériel de présentation.
- Savoir réaliser une revue de presse seul ou en groupe sur un fait donné en croisant des sources et des points de vues, savoir la présenter.
- Inciter les élèves à s'exercer sur la plateforme PIX pour développer dans leurs compétences numériques celles qui relèvent de la compétence Informations et données.
- Savoir développer une veille informationnelle sur un sujet.
- Construire un dossier documentaire ou un porte-folio pour répondre à un questionnement, identifier ses sources et les points de vue, justifier ses choix...
- Effectuer progressivement et de façon de plus en plus autonome les exercices attendus à l'examen : dissertation et étude critique de document(s).

3. DÉVELOPPER UN DISCOURS CONSTRUIT, RAISONNÉ ET ARGUMENTÉ À L'ÉCRIT

| Objectif de formation | Capacités | Critères des différents niveaux de maîtrise | | | |
|--|---|---|--|--|---|
| | | Non maîtrisées | Insuffisamment maîtrisées | Maîtrisées | Bien maîtrisées |
| L'élève est capable seul de construire un discours argumenté à l'écrit et de prendre l'initiative de ce discours. | Comprendre le sens général de la consigne et du sujet proposé | L'élève ne comprend visiblement pas le sujet ou la consigne. Sa réponse est très incomplète et/ou hors-sujet. | L'élève ne traite que certains aspects du sujet ou de la consigne. Certains passages de sa réponse sont hors-sujet. | L'élève reste bien dans les limites du sujet ou de la consigne. Sa réponse cerne l'essentiel du sujet ou de la consigne. | L'écrit de l'élève cerne le sujet ou la consigne. Il donne une réponse complète voire nuancée au sujet ou à la consigne. |
| | Mobiliser des connaissances pertinentes pour construire une réponse argumentée et structurée au sujet et sa problématique | <p>L'élève n'apporte pas assez de connaissances pour justifier sa réponse.</p> <p>Il ne s'appuie pas sur des exemples.</p> <p>L'élève n'organise pas sa réponse.</p> <p>Les idées ne sont pas reliées logiquement, elles sont juxtaposées et ne permettent pas de répondre pas à la question posée.</p> | <p>L'élève apporte quelques éléments de connaissances mais ils ne sont pas ou peu organisés et ne suffisent pas à justifier sa réponse.</p> <p>Il ne s'appuie pas sur des exemples ou les exemples convoqués ne sont pas pertinents.</p> <p>Sa réponse n'est pas hiérarchisée.</p> <p>Elle est incomplète et ne répond qu'à certains aspects du sujet ou de la consigne.</p> | <p>L'élève sélectionne dans ses connaissances des éléments qui permettent de justifier sa réponse.</p> <p>Il s'appuie sur de rares exemples, pertinents dans l'ensemble.</p> <p>L'argumentation construite apporte une réponse à l'essentiel de la problématique du sujet ou de la consigne.</p> | <p>L'élève sélectionne dans ses connaissances les éléments qui permettent de justifier sa réponse.</p> <p>Il s'appuie sur quelques exemples pertinents.</p> <p>Il les utilise à bon escient.</p> <p>L'argumentation construite apporte une réponse à la problématique du sujet ou de la consigne.</p> |
| | Analyser de manière critique un/des document/s pour répondre à une problématique et dégager l'intérêt du/des document/s | <p>L'élève ne fait preuve de sa compréhension du/des document/s.</p> <p>Aucun recul n'est pris avec le document, le contenu est simplement repris.</p> <p>Lors d'une analyse de plusieurs documents, les documents ne sont pas mis en relation.</p> <p>On peut noter des contresens.</p> | <p>L'élève tente de prendre un peu de recul avec le/les document/s mais avec maladresse ou en commettant des erreurs.</p> <p>Lors d'une analyse de plusieurs documents, un lien rapide et sommaire est effectué entre les documents.</p> <p>L'élève comprend des aspects du/des document/s sans en saisir clairement l'essentiel.</p> | <p>L'élève montre que le document est partial, qu'il exprime un point de vue.</p> <p>Il parvient à en dégager des éléments d'intérêt en le replaçant dans son contexte, en identifiant son auteur, commanditaire, destinataire, en explicitant sa nature.</p> <p>Lors d'une analyse de plusieurs documents, l'élève veille à les comparer, en voit quelques points communs et/ou différences et/ou</p> | <p>L'élève porte spontanément un regard critique sur le/s document/s. Il utilise ses connaissances pour appuyer des informations du document, les nuancer ou les contester.</p> <p>Lors d'une analyse de plusieurs documents, il les situe l'un par rapport à l'autre, les compare et/ou met en avant leur complémentarité.</p> <p>Il donne des éléments de justification des points de convergence ou de divergence.</p> <p>Il dégage avec pertinence et précision l'intérêt spécifique et/ou la portée du/des document/s.</p> |

Exemples de situations d'apprentissage pour consolider ou passer au niveau supérieur :

- Proposer un document présentant les grands types de plans en HGGSP et apprendre aux élèves à s'appuyer dessus
- Rendre explicites dans le cours les mots-clés, le vocabulaire spécifique, le plan, les exemples...
- Demander à un élève d'expliquer et de justifier le plan choisi pour un cours, le plan choisi par le manuel
- Poser des questions larges en classe et laisser à l'élève le temps de préparer sa réponse puis de l'exposer à l'écrit en l'organisant, développant son argumentation et utilisant du vocabulaire spécifique
- Faire régulièrement argumenter les élèves en histoire et en géographie en faisant se confronter : idées / explications / exemples et contre-exemples/ nuances ou réfutations en pensant à faire caractériser à la fin de cet échange les positions ou les jeux d'acteurs convoqués.
- Construire le plan détaillé d'une dissertation avec une aide / en groupe / en autonomie
- Faire rédiger en utilisant un traitement de texte qui permette de rendre apparents la structuration, le vocabulaire spécifique, les exemples... pour les améliorer.
- Réaliser un sujet de bac de dissertation et d'étude critique de document(s)

4. DÉVELOPPER UN DISCOURS CONSTRUIT, RAISONNÉ ET ARGUMENTÉ À L'ORAL (cf grille nationale d'évaluation de l'épreuve du grand oral)

| Objectif de formation | Capacités | Critères des différents niveaux de maîtrise | | | |
|---|---|---|--|--|--|
| | | Non maîtrisées | Insuffisamment maîtrisées | Maîtrisées | Bien maîtrisées |
| L'élève est capable seul de construire un discours argumenté à l'oral et de prendre l'initiative de ce discours. | Prendre la parole clairement et en construisant un discours argumenté | Le discours est difficilement audible. L'élève ne parvient pas à capter l'attention. Ses énoncés sont courts, ponctués de pauses et de faux démarrages ou ses énoncés sont longs à la syntaxe mal maîtrisée. Discours non argumenté et décousu. | La voix est globalement audible et intelligible mais demeure monocorde. Le vocabulaire est limité ou approximatif, les énoncés sont schématiques. On constate un début de démonstration mais le raisonnement est lacunaire. Le discours est assez clair mais insuffisamment structuré. | La prise de parole est affirmée avec quelques variations dans l'utilisation de la voix. L'élève utilise un lexique adapté. Il parvient à susciter l'intérêt. Son discours est articulé et pertinent, les énoncés bien construits. Sa démonstration est construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents. | La voix soutient efficacement le discours. On remarque des qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes, etc.). L'élève est pleinement engagé dans sa parole. Il utilise un vocabulaire riche et précis. Le discours est fluide, efficace, tirant pleinement profit du temps et développant ses propositions. Les enjeux du sujet, la capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite et raisonnée sont maîtrisés. |
| | S'appuyer sur des informations et connaissances maîtrisées et pertinentes | Les informations et connaissances mises en œuvre sont incomplètes, imprécises voire non pertinentes. | L'élève s'appuie sur des informations pertinentes et des connaissances réelles, mais il rencontre des difficultés à les mobiliser en situation d'oral pour répondre à son sujet. | L'élève montre des connaissances et des informations précises, une capacité à les mobiliser pour répondre à son sujet. | L'élève s'appuie sur des informations et des connaissances maîtrisées qu'il sait mobiliser à bon escient et exposer clairement. Il répond entièrement à son sujet. |
| | S'engager dans une interaction | Les réponses de l'élève aux questions posées sont courtes ou rares même avec une aide et des relances. | Les questions posées permettent une amorce d'échange. L'interaction reste limitée. | L'élève répond, contribue, réagit au besoin avec quelques relances. Il se reprend, reformule en s'aidant des questions ou des propositions de ceux qui l'interrogent. | L'élève s'engage dans sa parole, réagit de façon pertinente. Il prend l'initiative dans l'échange. Il exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction. Ses réponses aux questions posées témoignent d'une capacité à mobiliser des connaissances ou informations supplémentaires. |

Exemples de situations d'apprentissage pour consolider ou passer au niveau supérieur :

- Poser des questions larges en classe et laisser à l'élève le temps de préparer sa réponse puis de l'exposer à l'oral en l'organisant, développant son argumentation et utilisant du vocabulaire spécifique, en veillant à son locution, la fluidité du discours, la position du corps dans l'espace.
- S'entraîner en classe à exprimer une opinion personnelle argumentée à partir d'un thème étudié en classe, d'un document, pour apprendre à s'interroger et à repérer ses centres d'intérêt (choix et formulation d'une question pour le grand oral, élaboration de sa problématique).
- Exposés d'abord monographiques (institution, événement, lieu...) ou bibliographiques puis pour répondre à un sujet donné puis pour répondre à une problématique construite par l'élève
- Exposés enregistrés
- Réaliser une vidéo de quelques minutes (avec un matériel de type tablette ou smartphone) avec explicitation des attentes sur le contenu (structure de la prestation, qualité des informations données) et la communication orale, que celle-ci soit verbale (élocution, aisance, débit, intonation, niveau de langue) ou non-verbale (distance par rapport aux notes, respect du temps de parole, langage corporel).
- Débat argumenté en binôme, en petit groupe, en classe entière appuyé sur un travail de préparation, d'observation et d'évaluation individuel ou collectif
- Préparation de la réponse à la question choisie pour le grand oral.

5. COMPRENDRE ET RÉALISER DES REPRÉSENTATIONS CARTOGRAPHIQUES

| Objectif de formation | Capacités | Critères des différents niveaux de maîtrise | | | |
|---|---|--|---|---|--|
| | | Non maîtrisées | Insuffisamment maîtrisées | Maîtrisées | Bien maîtrisées |
| L'élève est capable de prendre l'initiative de réaliser un croquis ou un schéma clair et pertinent pour exprimer sa pensée à partir de données externes, de ses connaissances ou des deux. | Comprendre des représentations cartographiques | L'élève n'arrive pas à lire une carte. Il ne pense pas à regarder le titre, à s'appuyer sur la légende et l'échelle. Il n'arrive pas que très partiellement à se construire une représentation mentale de ce que contient le document. | L'élève connaît la fonction du titre, de l'échelle et de la légende et s'appuie dessus sans beaucoup de succès. Il peine à donner des éléments d'explication au choix des figurés et à l'organisation de la légende. Il parvient difficilement à extraire quelques informations. | L'élève s'appuie sur le titre, la légende et l'échelle et sait donner des éléments d'explication au choix des figurés et à l'organisation de la légende Il parvient à extraire des informations-clés. | L'élève se saisit spontanément de documents cartographiques pour conduire une étude historique ou géographique et sait porter un esprit critique sur les choix effectués par le cartographe. |
| | Maîtriser le langage cartographique | L'élève n'arrive pas à faire des choix d'éléments pertinents à représenter. Il connaît mal les différents types de figurés. Les figurés qu'il mobilise sont peu ou pas adaptés aux informations choisies. Les informations ne sont pas hiérarchisées. La nomenclature est (quasiment) absente. Le croquis ou le schéma est difficilement lisible et n'est pas explicite. | L'élève a encore du mal à faire des choix pertinents dans les éléments à représenter. Il connaît les différents types de figurés mais ne les mobilise pas spontanément. Ses choix des figurés ne sont pas toujours adaptés à l'information représentée. Les dynamiques ne sont pas ou peu représentées. Une ébauche de hiérarchie des informations apparaît. Le croquis ou le schéma est peu lisible et peu explicite. | L'élève sait faire des choix pertinents dans les éléments à représenter. Il utilise les différents types de figurés et de façon pertinente. Les dynamiques sont représentées, même maladroitement. La plupart des éléments sont hiérarchisés avec parfois des maladresses. Le croquis ou le schéma est lisible et explicite. | L'élève mobilise spontanément tout un panel de figurés de façon pertinente et sait leur donner du caractère. Les dynamiques sont bien présentes et donnent de la force au croquis ou au schéma. Les informations sont hiérarchisées de façon très pertinente et génèrent un croquis ou un schéma lisible et explicite. |
| | Structurer la légende | L'élève ne structure pas sa légende ou omet la légende de son croquis ou de son schéma. | L'élève tente d'organiser sa légende mais les incohérences sont nombreuses. La légende ne répond pas au sujet traité | L'élève organise spontanément sa légende mais quelques maladresses demeurent : incohérences par rapport aux phénomènes représentés et/ou au sujet traité. | L'élève organise sa légende de façon cohérente par rapport aux phénomènes représentés et au sujet traité. |

Exemples de situations d'apprentissage pour consolider ou passer au niveau supérieur :

- Faire extraire les informations-clés d'une carte
- Expliquer comment les informations-clés sont représentées sur une carte, critiquer des choix effectués par le cartographe
- Comparer deux cartes sur un même sujet pour comprendre les conséquences des choix effectués par les cartographes sur la réponse donnée au sujet

- *Lecture attentive de toutes les cartes étudiées en classe : identifier et nommer les figurés utilisés, justifier leur choix en fonction des informations représentées (dynamiques/informations plus statiques), expliciter l'organisation de la légende, la mettre en lien avec le sujet de la carte, proposer des alternatives (choix de figurés, organisation de la légende), montrer que la carte traduit un discours voire un point de vue sur son sujet, critiquer certains choix du cartographe.*
- *Faire réaliser collectivement et individuellement des croquis et des schémas en classe de manière progressive : légende et/ou figurés en partie donnés, choix entre différentes légendes, faire justifier leurs choix par les élèves. Demander aux élèves à l'aise d'explicitier leur démarche aux autres en petits groupes.*
- *Sur un même sujet, proposer à des petits groupes d'élèves de produire un croquis ou un schéma portant un discours indiqué en amont*
- *Faire le lien entre organiser une légende pour répondre à un sujet et structurer son discours à l'écrit et à l'oral*
- *Amener l'élève à être conscient que selon la structure de légende choisie, son croquis ou son schéma ne dira pas tout à fait la même chose et qu'il peut choisir des figurés et organiser sa légende pour que son croquis ou son schéma soit en phase avec le discours qu'il souhaite tenir*
- *Sujets de bac : production individuelle ou collective d'un croquis ou de schéma à différentes échelles qui appuient le propos d'une dissertation*