

2- Pistes en Terminale - Spécialité HGGSP (programme appliqué à partir de 2020)

-----Piste 2.1-----

« PATRIMOINE ET FASCISME »

Place dans le programme :

Thème 4 – Identifier, protéger et valoriser le patrimoine : enjeux géopolitiques (26-28 heures)

[...] faire saisir aux élèves l'importance de la **dimension politique associée au patrimoine**

Axe 1 : Usages sociaux et politiques du patrimoine

- Méthodes et capacités particulièrement travaillées : « Se documenter », « Travailler en autonomie »
- Objectif notionnel : mesurer la dimension politique associée au patrimoine
- Problématique : en quoi les usages du patrimoine à l'époque fasciste ont-ils une dimension politique ? En quoi la gestion et les débats autour du patrimoine hérité du fascisme ont-ils une dimension politique dans l'Italie actuelle ?

Modalités :

Etape 1- Trois articles du Monde peuvent lancer ou nourrir la réflexion :

*Article du *Monde* du 2 mars 2018 : « L'Italie embarrassée par son patrimoine architectural fasciste » par M. Nasi

https://www.lemonde.fr/idees/article/2018/03/02/l-italie-embarrassee-par-son-patrimoine-architectural-fasciste_5264488_3232.html

La dictature de Mussolini a couvert le pays de chefs-d'œuvre architecturaux. Faut-il les restaurer ? Comment les présenter ? Ces questions divisent.

*Article de *M le magazine du Monde* du 21 août 2018 : « En Italie, Sabaudia, ville symbole de l'utopie fasciste » par A.-L. Carlo

https://www.lemonde.fr/m-styles/article/2018/08/21/en-italie-sabaudia-ville-symbole-de-l-utopie-fasciste_5344533_4497319.html

Construite sous le régime de Mussolini avec sa jumelle Littoria (aujourd'hui Latina), Sabaudia est la parfaite illustration de l'architecture rationaliste italienne des années 1930.

*Article du *Monde* du 8 juillet 2017, « Asmara, capitale de l'Erythrée, inscrite au patrimoine culturel mondial de l'Unesco », non signé

https://www.lemonde.fr/afrique/article/2017/07/08/asmara-capitale-de-l-erythree-inscrite-au-patrimoine-culturel-mondial-de-l-unesco_5157881_3212.html

Surnommée la petite Rome, Asmara a une grande valeur architecturale comme illustration du courant moderniste des années 1930... mais illustre aussi la ségrégation raciale imposée par le fascisme italien dans les villes coloniales. Laquelle de ces deux valeurs « patrimoniales » la reconnaissance de l'Unesco illustre-t-elle ?

Etape 2 - Les élèves construisent une fiche documentaire ou font un exposé sur un lieu, une œuvre, ou un débat lié à la problématique.

Etape 3- Une reprise conclusive amène à :

-mobiliser l'histoire. Une patrimonialisation a été opérée par le régime fasciste dans une optique politique, comme évoqué dans la conférence de Mme Matard-Bonucci. Ex : dégagement de la moindre ruine romaine de Rome... au détriment d'autres époques.

-mobiliser les sciences politiques et de la géopolitique pour souligner les débats actuels:

°les œuvres proprement fascistes, créées dans une optique politique totalitaire, peuvent-elles avoir une valeur patrimoniale ? Dans un cadre de témoignage mémoriel ? dans un cadre artistique ?

°les œuvres créées à l'époque fasciste, sans motif politique explicite, peuvent-elles être patrimonialisées sans référence au contexte politique de leur création ? Un architecte italien créant un chef d'œuvre art deco dans les années 1930 est-il complice du régime ? Comment traiter ses œuvres ?

« MEMOIRES ET HISTOIRE : Le FASCISME et le GENOCIDE DES JUIFS »

Place dans le programme :

Thème 3 : Histoire et mémoires (26 -28 h)

Objet de travail conclusif : L'histoire et les mémoires du génocide des Juifs et des Tsiganes.

Problématique : comment expliquer la distorsion entre :

-l'histoire : l'implication du fascisme dans la Shoah est désormais solidement établie (lois raciales de 1938, RSI de 1943-1945)

-la mémoire : le génocide des Juifs reste globalement commémoré en Italie comme un fait purement allemand et nazi. Plus généralement, la mémoire du fascisme reste globalement exemptée de son antisémitisme d'après 1938.

Modalités à définir.

3- Pistes interdisciplinaires

-----Piste 3.1-----

« LANGUE ET TOTALITARISME »

- Disciplines mobilisées : histoire-géographie ; italien ; spécialité Humanités, Littérature et Philosophie
- Problématique : à travers l'exemple du fascisme italien, comment la langue peut-elle être un outil politique de transformation nationale ? Peut-on changer la langue pour changer l'Homme dans une dimension totalitaire ?
- Modalité possible : travail de groupe, constitution d'un dossier annuel (projet annuel) dans les 3 disciplines, avec mise en commun et soutenance orale en fin d'année. Cadre du grand oral ?
- Apport du programme d'histoire/ des travaux de Mme Matard-Bonucci dans ce projet interdisciplinaire :

°Combat fasciste contre des dialectes et contre les minorités non italophones pour homogénéiser la nation= pas très original, on a fait la même chose en France à partir de la Révolution.

°Plus original, plus totalitaire : volonté de purification de la langue de ses éléments considérés comme non-nationaux et non-fascistes. Cas emblématique de la suppression du « lei » de politesse au profit du « voi ». Le lei (3ème personne du singulier au féminin = Votre Seigneurie) est à la fois critiqué comme non national (produit d'importation) et non fasciste (avilissant, hypocrite, efféminé, inadapté au viril homme nouveau)

°Réception :

-les pour : de l'adhésion servile au déplacement du débat sur un registre purement linguistique et littéraire (le « lei » empêche d'écrire de bons romans en italien du fait de l'ambiguïté qu'il suscite etc.)

-les contre : inertie linguistique, désintérêt, importance trop forte des régionalismes, et surtout ridicule de la chose abondamment démontré par des règlements administratifs kafkaïens à répétition (comment appeler ses pairs, ses supérieurs, ses inférieurs, dans quels cas, à l'écrit, à l'oral etc.) et des moqueries impossibles à juguler (Galilei... doit-on l'appeler désormais Galivoi ?). Au final, un échec total. Dès 1943, retour au lei.

-----Piste 3.2-----

« ARTS ET TOTALITARISME »

- Disciplines mobilisées : histoire-géographie ; arts
 - Problématique : L'art au service du totalitarisme : L'exemple du futurisme italien dans la promotion du fascisme. Comment le futurisme participe-t-il à la redéfinition fasciste des notions d'Empire et de Nation ?
- Modalités à définir

4- Pistes non explorées : collège et voie technologique du lycée

Bien plus difficile d'intégrer le fascisme italien car dans les 2 cas (en 3^{ème} et en Terminale Technologique), le programme nous incite à privilégier les cas allemand et soviétique... c'est intéressant d'ailleurs quant à la difficulté qu'on a en France à prendre le fascisme italien comme idéal-type du totalitarisme !! On retrouve ce que l'on disait dans la piste 1.2, malgré les avancées de la recherche venant invalider cette vision.

→ Le thème 1 de Term. technologique « Totalitarismes et Seconde Guerre mondiale » mentionne :

« On peut mettre en avant :

-les totalitarismes : le cas de l'URSS ; le cas de l'Allemagne (idéologies, violences et résistances) »

→ Le thème 1 du programme de 3^{ème} « L'Europe, un théâtre majeur des guerres totales » comporte bien la séquence « Démocraties fragilisées et expériences totalitaires dans l'Europe de l'entre-deux-guerres » mais les commentaires d'éclairage négligent totalement le cas italien :
« En Russie, la guerre totale installe les conditions de la révolution bolchevique, le communisme soviétique stalinien s'établit au cours des années 1920. Après la paix de Versailles puis la Grande Dépression, le régime nazi s'impose et noue des alliances »

On pourrait bien sûr trouver pour le collège des pistes avec des croisements de disciplines mais pas vraiment d'idée pour l'instant !
